

El Diplomado en Gestión Educativa para la calidad y la inclusión social de la UAGro: Una experiencia autogestiva y colaborativa de aprendizaje semipresencial

Elvia Garduño Teliz
Miguel Ángel Martínez De la Paz
Universidad Autónoma de Guerrero (UAGro)

Resumen

La implementación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación, en los procesos formativos dentro de la Universidad Autónoma de Guerrero (UAGro), ha sido un reto constante. Diferentes factores convergen para establecer dicho estatus: formación docente, falta de interés, iniciativa, necesidades formativas de autogestión y trabajo colaborativo, infraestructura, desarrollo de competencias digitales, y otras más que se agregan a las particularidades del entorno que constituye el Estado de Guerrero.

Numerosos pero aislados son los esfuerzos que se han tenido en la dimensión tecnológica, sin embargo, son reconocidos algunos de ellos dentro de nuestra máxima Casa de Estudios.

La imperante necesidad de cambio e innovación en los procesos formativos, ha sido una de las causas por las cuales nuestro Modelo Educativo se actualiza para establecer enfoques pedagógicos concretos, principios orientadores, características, actores y elementos del proceso de aprendizaje.

Entre los principales aspectos que se reconocen tanto en el Modelo Educativo como en las acciones operativas para su implementación se encuentran: el utilizar las Tecnologías en la Educación, abarcando las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) así como las Tecnologías de Aprendizaje y Conocimiento (TAC), como herramientas para atender aspectos formativos integrales e incidir en la operatividad de las funciones sustantivas de nuestra Universidad.

El Modelo Educativo actualizado y aprobado por el Honorable Consejo Universitario: “Hacia una educación de calidad con inclusión social”, sustenta la necesidad de promover procesos formativos innovadores, fortalecidos entre otros aspectos sobre las bases de la autogestión y el trabajo colaborativo.

Ante esta necesidad, la Comisión General de Reforma Universitaria (CGRU) integra un equipo de trabajo colaborativo para diseñar e implementar los primeros mecanismos en la concreción de los elementos del Modelo Educativo en las unidades académicas. El propósito de este artículo es presentar la experiencia metodológica del Diplomado Gestión Educativa para la calidad y la inclusión social en la modalidad de blended learning (aprendizaje semipresencial) como parte de un proceso de aprendizaje autogestivo, colaborativo y tecnológico.

Palabras clave: Autogestión, colaboración, plataforma educativa, aprendizaje semipresencial

Marco conceptual

En la Universidad Autónoma de Guerrero (UAGro) la inclusión social es uno de los conceptos más destacados en el Modelo Educativo. No obstante, se carece de una definición precisa en este documento, se relaciona con una visión integral y pertinencia en el quehacer universitario, que contribuye a generar oportunidades formativas para la integración social, la UAGro se ostenta como una organización abierta

al aprendizaje y a los cambios continuos que se generan en las diferentes dimensiones de su entorno, teniendo como base el conocimiento.

Al hablar de una visión integral, surge la gestión educativa para situar en el contexto formativo todas las acciones de la administración escolar llevadas a cabo de manera aislada y unipersonal, por los directivos de las unidades académicas de nivel medio superior y superior.

El Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IIPe) de la UNESCO (2000), citado por Rendón (2010) señala que la gestión educativa es un conjunto de procesos teórico-prácticos integrados y relacionados, tanto horizontal como verticalmente, dentro del sistema educativo para atender y cumplir las demandas sociales realizadas a la educación. Así, se entienden como gestión educativa, las acciones desplegadas por los gestores que dirigen amplios espacios organizacionales de un todo que integra conocimiento y acción, ética y eficacia, política y administración de procesos que tienden al mejoramiento continuo de las prácticas educativas, a la exploración y explotación de todas las posibilidades, y a la innovación permanente como proceso sistemático.

Para llevar a cabo la contextualización de la gestión educativa, se hace imprescindible la autogestión de los participantes en este proceso, es decir la “autonomía en la propia administración”, lo que conlleva al empoderamiento de los individuos para asumir un liderazgo propio. Se entiende que el individuo forma parte de un equipo colaborativo de trabajo dentro de la unidad académica, que conduce el mejoramiento de las funciones sustantivas de la institución, encauzando las funciones administrativas hacia el cumplimiento de la misión y visión universitaria, de acuerdo con la consecución de la misión y visión de cada unidad académica, lo que constituye un proceso colaborativo de aprendizaje y por ende un liderazgo compartido.

El Diplomado Gestión Educativa para la calidad y la inclusión social, surge como una oportunidad de trabajar en equipos para orientar las acciones de las unidades académicas de nivel medio superior, superior y posgrado a la concreción de referentes institucionales tales como el Modelo Educativo y el Plan de Desarrollo Institucional (PDI), mediante relaciones de colaboración orientadas a la gestión educativa, concepto que privilegia la integración en la gobernabilidad institucional del ámbito pedagógico, en las prácticas de Dirección de las organizaciones educativas. Esto solo puede lograrse con el trabajo colaborativo y con una visión integral de las unidades académicas en sus diferentes dimensiones, lo que ahora había sido desconocido en los planes de desarrollo de varias unidades académicas.

Está dirigido a Equipos de Gestión de las Unidades Académicas, integrados por: Directivos, Consejeros de Unidad, Consejeros Universitarios, Coordinadores de Programas Educativos, por mencionar algunos, quienes tienen a su cargo el liderazgo académico-administrativo de las unidades académicas de nivel medio superior, superior y posgrado. Se oferta por primera vez en la Universidad Autónoma de Guerrero (UAGro) en una modalidad de *blended learning* es decir semipresencial, el trabajo se realiza de manera colaborativa y autogestiva, ya que los participantes son integrantes de un equipo de gestión institucional, quienes tienen que reunirse de manera periódica para realizar grupalmente cada una de las actividades de los módulos que integran el Diplomado.

Con anterioridad, cada integrante tiene su propio acceso a la plataforma educativa y puede descargar los materiales (lecturas, videos) que se ponen a su disposición, para leerlos, consultarlos y analizarlos de tal manera, que tenga referentes para integrar cada una de las tareas del Diplomado.

El Director de la Unidad Académica asume la Coordinación del Equipo de Gestión y es el responsable de subir a plataforma cada una de las tareas que están orientadas a la reflexión grupal en sesiones presenciales, mismas que se programan en la Unidad Académica por el Coordinador del Equipo de

Gestión, a la par del apoyo del tutor a distancia, haciendo uso de varias herramientas síncronas y asíncronas para la comunicación y realimentación de actividades.

El producto final y que integra todos los subproductos y aprendizajes obtenidos de manera autogestiva y colaborativa es el Plan de Desarrollo Institucional (PDI) de la Unidad Académica.

El Diplomado se encuentra estructurado por 6 módulos:

Módulo de Encuadre o Presentación

Módulo 1. Un modelo de gestión educativa para la Unidad Académica.

Módulo 2. Liderazgo transformacional y gestión educativa

Módulo 3. La UAGro como organización que aprende

Módulo 4. Gestión de la Innovación Educativa

Módulo de Cierre

Imagen 1. Estructura del Diplomado Gestión Educativa



Fuente: Plataforma Educativa Institucional del Diplomado

Como puede observarse en cada módulo se transita desde la identificación del modelo de gestión, para la Unidad Académica, mediante el liderazgo transformacional necesario para trabajar en una organización que aprende hacia la innovación educativa, todo ello acorde a las particularidades y problemas propios del contexto de las Unidades Académicas que conforman nuestra Universidad. En ese orden de ideas la imagen de cada módulo fue diseñada de acuerdo con la tarea núcleo del mismo, que constituye en suma el Plan de Desarrollo Institucional (PDI).

La esencia del Diplomado es priorizar los aspectos académicos en la administración y gestión de los centros educativos –ampliamente olvidados en las últimas décadas– y centrar la atención en el trabajo colaborativo de los equipos de gestión, para inicialmente conformar el Plan de Desarrollo Institucional que sirva como eje central en el desarrollo de programas innovadores y operativos que permitan llevar el Modelo Educativo hacia el último nivel de concreción: El aula de clases.

La autogestión para la gestión educativa

Para estar en condiciones de trabajar la gestión educativa, el equipo colaborativo del diplomado integrado por: Coordinadores generales, coordinadores técnicos, diseñadores instruccionales y tutores tuvo que desarrollar inicialmente un proceso de autogestión del aprendizaje.

(Zimmerman en *Self-regulated learning: From teaching to self-reflective practice*, cit. en Oviedo 2013: 281) establece que “la autogestión del aprendizaje podría describirse como una autogestión académica que se refiere al proceso mediante el cual los estudiantes activan y sostienen cogniciones, conductas y afectos que están orientados sistemáticamente al cumplimiento de objetivos académicos”.

Al respecto el Modelo Educativo de la Universidad Autónoma de Guerrero (MEUAGro) considera el concepto de autogestión, como parte importante de la modalidad no escolarizada, y como un elemento que integra las competencias genéricas. (UAGro,2013)

El proceso de autogestión que inicialmente trabajó el equipo colaborativo del diplomado, estuvo enfocado hacia dos objetivos concretos: Implementar operativamente el Modelo Educativo y el Plan de Desarrollo Institucional y fortalecer los aspectos pedagógicos en la gestión escolar.

Cabe mencionar que si bien se tuvieron asesores externos que orientaron con su amplia experiencia el propósito del diplomado, la búsqueda, relación, aplicaciones, significatividad y concreción de los aprendizajes individuales, dieron pautas importantes para que a partir de reflexiones propias se generaran experiencias enriquecedoras en las sesiones grupales.

Sin este proceso de autogestión, no hubiera sido posible estar en condiciones de implementar el diplomado, puede decirse que es un continuo de aprendizajes personales que ha permeado desde el diseño del mismo hasta la fecha, sin lugar a dudas, ha sido una parte importante para el desarrollo de competencias, en las que varios integrantes del equipo no tenían como experiencia.

La autogestión que se dio de manera inicial fue importante para estar en condiciones de acompañar a los participantes del Diplomado, cuyas edades y perfiles fueron variados y su experiencia en esta oferta y modalidad educativa fue para muchos la primera.

El trabajo colaborativo

Presencialmente los participantes del diplomado realizaron el trabajo colaborativo al interior de los equipos de gestión y de manera virtual, la plataforma les permitió interactuar mediante los foros de dudas, de aportaciones y de exhibición de sus tareas con otros participantes de diferentes unidades académicas, niveles educativos y regiones del estado.

El MEUAGro, retoma el paradigma del constructivismo social y el enfoque por competencias “para construir el andamiaje de una formación centrada en la persona, integral, pertinente, propositiva y contextualizada que identifique nuestro quehacer académico” (UAGro 2013). La plataforma educativa MOODLE basa su diseño en el constructivismo social y el aprendizaje cooperativo. Para el perfil de egreso de los participantes se redactaron competencias que orientaron el diseño de los contenidos y la labor de los tutores. También se fortaleció la pertinencia y contextualización con el trabajo que realizaron los equipos de gestión, identificando su problemática y atendiendo a las necesidades de su contexto escolar, social, cultural y regional.

En este sentido el trabajo colaborativo, el diseño del diplomado y el uso de la plataforma educativa virtual favorecieron a lo que establece Ferreiro (2005) “La finalidad del constructivismo social es por tanto

promover los procesos de crecimiento personal en el marco de la cultura social de pertenencia así como desarrollar la capacidad del potencial que todos tenemos de realizar aprendizajes significativos por sí solo y con otros en una amplia gama de situaciones”

El trabajo colaborativo se realizó en todo el proceso del Diplomado y en todos los actores involucrados. El trabajo colaborativo concebido como un proceso de aprendizaje en el que el grupo trabaja junto para aprender y todos son responsables del aprendizaje de cada integrante es una constante tanto en las actividades presenciales como en las actividades en línea

Al diseñar e implementar el Diplomado, hubo que sortearse infinidad de retos atendiendo también a los riesgos de trabajar en y con lo desconocido, puesto que es la primera vez que se lleva a cabo un proceso formativo de esta naturaleza dentro de la Universidad, que involucra tanto a docentes como alumnos.

Puede decirse que el reto principal fue en sí mismo, tomar la decisión de diseñarlo, implementarlo y evaluarlo como parte de las acciones orientadas a la concreción del modelo educativo de la UAGro.

Algunas de las circunstancias que representaron los retos iniciales para el trabajo colaborativo fueron:

Primer reto: El contexto universitario

1. Los rompimientos políticos y el clima hostil que imperaba e impera en las Unidades Académicas, derivados de las últimas elecciones de Directores.
2. La falta de infraestructura tecnológica en algunas regiones, ya sea por condiciones inherentes a las de la Universidad o a las de la misma ubicación geográfica de las Unidades Académicas, particularmente el acceso a Internet.
3. El individualismo frente al trabajo colaborativo, aunado al énfasis del trabajo Directivo como líder único y administrativo de la institución.
4. La indiferencia hacia los procesos autogestivos, en función de la cultura de formación presencial que aún subsiste en varias unidades académicas y que privilegia el papel del docente como transmisor, más que como un facilitador de aprendizajes.
5. La brecha generacional y digital en el manejo de las tecnologías en docentes y en alumnos.
6. La carencia de una cultura de planeación, orientada al contexto, necesidades y requerimientos de la Unidad Académica.
7. El trabajo colaborativo entre las diferentes Coordinaciones y Direcciones Generales, como elemento que da soporte y congruencia a la identidad del Diplomado y a la imperante necesidad de promover dentro de la Administración Central, la interrelación de los equipos de trabajo a los que se encuentran integrados cada una de las Direcciones y Coordinaciones Generales de la UAGro.

Todos estos elementos, fueron temas de amplias discusiones y reflexiones grupales, orientadas a facilitar dentro de la etapa de Diseño del Diplomado en Gestión Educativa, las condiciones para su implementación, en los tiempos y formas acordados por la Comisión General de Reforma Universitaria.

El segundo reto: La formación de todo el equipo de trabajo

El Diplomado cuenta con una Coordinación General que presiden el Coordinador General y Secretario Técnico de la Comisión General de Reforma Universitaria, además de una Coordinación Técnica quienes se encargan de la administración y manejo de la plataforma.

Los diseñadores instruccionales del Diplomado son docentes integrantes de la Comisión General de Reforma Universitaria, quienes a su vez se coordinan con un grupo de tutores que llevan a cabo la función de acompañamiento a los equipos de gestión de cada unidad Académica tanto en plataforma como fuera de ella.

La formación que se tiene como parte del equipo de trabajo del Diplomado, ha sido sin duda experiencial, desde su concepción. Ninguno de los Coordinadores Generales, así como de los diseñadores instruccionales, había trabajado antes en ambientes de aprendizaje mediados por la tecnología. Con relación a los tutores, algunos de ellos habían trabajado como instructores del Diplomado PROFORDEMS, para docentes del nivel medio superior, pero no se habían involucrado desde la fase de diseño, y participado en forma activa en la labor de acompañamiento.

En el caso de la coordinación técnica se tienen experiencias en la instalación, configuración y diseño instruccional en plataformas educativas virtuales en algunas unidades académicas en las que ha sido medianamente exitosa su implementación, sin embargo representó todo un reto abarcar el entorno institucional en los tres niveles educativos de la UAGro.

Este cúmulo de experiencias se enriqueció con las acciones estratégicas para la conformación y formación del equipo de trabajo del Diplomado, las cuáles fueron:

1. El contar con un grupo de asesores externos con amplia experiencia académica en instituciones tales como la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), el Instituto Politécnico Nacional, (IPN) nos permitió tener una mayor perspectiva y prospectiva de lo que se pretende lograr con la gestión educativa en cada unidad académica, el equipo de trabajo de manera colaborativa, estableció su orientación hacia el cumplimiento de los principios generales del modelo educativo universitario.
2. Si bien no hubo una serie de lineamientos específicos para la elección de tutores, se consideraron a los que tuvieran alguna experiencia previa en educación a distancia, gestión y administración, así como su procedencia de diferentes regiones de nuestro Estado, a fin de dar cobertura no solamente en línea sino con la posibilidad de viajar y visitar en caso de ser requerido a las Unidades Académicas.
3. Los tutores tuvieron un proceso formativo de reconocimiento y manejo de la plataforma, como parte del mismo se les dieron lineamientos generales y se establecieron acuerdos generales para la operatividad de su función, algunos de los cuáles fueron:
 - a) La asignación de un correo electrónico institucional para la atención por esta vía a los integrantes de los equipos de gestión a la par de la atención brindada en los foros y mensajería interna en plataforma.
 - b) Establecimiento de los tiempos de respuesta ante dudas o inquietudes manifestadas por los participantes del Diplomado, mismos que fueron de 24 a 72 horas
 - c) Comunicación continua y canalización a la Coordinación Técnica de las dificultades, dudas y problemas técnicos manifestados por ellos y por los participantes.

- d) Medios de comunicación alterna para estar en contacto permanente con los equipos de gestión, tales como: llamadas telefónicas, mensajería SMS, redes sociales, visitas directas .
4. También se elaboró y se difundió una guía para tutores del Diplomado, en donde se contemplaron los aspectos generales y esenciales del proceso de capacitación
 5. En plataforma se implementó la sala de tutores, con acceso exclusivo, para compartir experiencias y herramientas que coadyuvaran a su labor de acompañamiento a distancia.
 6. Se nombró por los coordinadores de cada equipo de gestión en las Unidades Académicas a un Responsable Técnico quién está a cargo de resolver dudas de carácter técnico en el manejo de la plataforma educativa virtual a un nivel presencial, y que en varios de los casos es el Responsable de Centro de Cómputo, o incluso alumnos integrantes del equipo de gestión con conocimientos básicos de internet.

Todos los acuerdos y experiencias fueron resultado de consensos y participaciones activas en reuniones de trabajo con las Coordinaciones del Diplomado.

Plataforma educativa

El reto tecnológico asumido por la Coordinación Técnica del Diplomado, cuenta con la participación activa de la Coordinación General de Tecnologías de la Información y la Comunicación (CTIC), de la UAGro, quienes nos proporcionaron accesos a nivel de administrador para la Plataforma MOODLE en versión 2.6. así como la asignación de un subdominio institucional.

La elección de la plataforma MOODLE, se realizó con base en el licenciamiento de software libre, lo intuitivo de su manejo, las posibilidades de personalizar el espacio de trabajo, brindar y compartir recursos de fácil consulta para los usuarios.

Establecer un diseño web tanto de la plataforma como del microsítio, de acuerdo con la imagen institucional de la Universidad, fue un reto inicial, ya que si bien se cuenta con colores institucionales aprobados por el Honorable Consejo Universitario, aún no se tenía una plantilla institucional como medio de identidad electrónica.

Imagen 2. Sitio web del Diplomado



Fuente: Sitio web oficial del Diplomado. www.virtualcgru.uagro.mx

Imagen 3. Plataforma Educativa Institucional

The image shows a screenshot of the Moodle LMS interface for the Universidad Autónoma de Guerrero. The main header identifies the institution and the 'Comisión General de Reforma Universitaria'. The course title is 'Módulo 2. Liderazgo transformacional y gestión educativa', coordinated by Dr. Efraín Mejía Cazapa. A video player shows a welcome message from the coordinator. Below the video is a table with general course data and an important announcement regarding the diploma's closing session.

UAGro
Comisión General de Reforma Universitaria

Diplomado
Gestión educativa para la calidad y la inclusión social

Datos Generales del Módulo

Nombre	Módulo 2. Liderazgo transformacional y gestión educativa		
Modalidad	Semipresencial		
Distribución de las horas	Trabajo presencial	Trabajo virtual	Total de horas
	15 horas	10 horas	25 horas
Inicio de las actividades	3 de octubre del 2014	Cierre de las actividades del módulo	24 de octubre del 2014

¡¡¡Aviso Importante!!!

Estimad@s integrantes de los equipos de gestión:
Del 4 al 11 de Febrero estará abierta la sesión de cierre del Diplomado Gestión Educativa en plataforma. ES INDISPENSABLE ingresen y realicen de manera INDIVIDUAL, SU AUTOEVALUACIÓN Y LA EVALUACIÓN DEL DIPLOMADO. Su participación es muy importante.

Para entregar sus actividades como DOCUMENTOS GRUPALES se sugiere descarguen el formato respectivo. Da clic en la imagen para descargar el formato.

Fuente: Plataforma educativa institucional www.virtualcgru.uagro.mx/moodle

Al realizar la administración de la plataforma se atendieron los siguientes aspectos:

1. Garantizar la seguridad de la plataforma ante ataques externos, mediante la configuración de archivos propios de la plataforma y del sitio web institucional.
2. La capacidad de respuesta ante caídas del servidor, ha sido uno de los aspectos de difícil control, debido a que depende de la respuesta de CTIC, sin embargo se tienen tiempos cortos de respuesta y caídas de hasta 1 hora.
3. El uso y compatibilidad de aplicaciones para crear presentaciones interactivas y más atractivas para el usuario. Hasta el momento utilizan Adobe Captivate y Suite Articulate con licenciamientos de prueba.
4. La creación de trípticos orientadores en el manejo de la plataforma para Participantes, Coordinadores de Equipos de Gestión y Responsables Técnicos de las Unidades Académicas.
5. La producción de videotutoriales para la interacción de los participantes con la plataforma y su publicación en un canal público de videos.
6. La capacidad de respuesta que se ha dado ante los problemas técnicos manifestados por los usuarios y tutores, hasta ahora ha sido acorde a los tiempos establecidos
7. La administración y actualización de espacios alternativos tales como las redes sociales: Facebook y Twitter para compartir mensajes, promocionar al Diplomado y especialmente para la difusión de los avances del equipo de gestión.

El compromiso de mejora continua en la parte técnica, es inherente a todos los elementos del diplomado. En este sentido, la coordinación técnica plantea la obtención de información por parte de los usuarios (en los diferentes niveles de acceso), mediante la aplicación de encuestas de satisfacción, para atender aspectos relevantes tales como la facilidad en la navegación, diseño de interfaz, incorporación y compatibilidad con otras aplicaciones, actualización de la plataforma, por mencionar algunos de ellos.

Aprendizaje semipresencial

El aprendizaje semipresencial, también conocido como aprendizaje mezclado o *blended learning*, es una respuesta a los procesos formativos que requieren una flexibilidad en tiempos combinando un espacio virtual al cual pueden acceder desde cualquier hora y lugar, así como los requerimientos de un espacio formativo tradicional: el aula presencial o un espacio presencial de interacción dentro de la institución educativa.

Martínez (2007:2) establece que en el modelo de formación combinada o enseñanza mixta que se propone en el *Blended Learning*, el formador asume un rol tradicional, pero utiliza en beneficio propio todas las posibilidades que le ofrece la plataforma del servicio web en la que está alojado el entorno educativo, ejerciendo la labor en dos frentes: publicando anuncios, atendiendo tutorías a distancia y asistiendo al alumnado como educador tradicional por medio de los recursos presenciales. La forma en que se combinan ambas estrategias dependerá del curso en cuestión. La formación presencial y *on line* que así se consigue gana en flexibilidad y posibilidades.

La experiencia de aprendizaje semipresencial en el Diplomado se realizó desde el diseño instruccional, estableciendo horas en línea y horas presenciales, considerando un margen de tiempo disponible para que el Coordinador del Equipo de Gestión de la Unidad Académica convocara a las reuniones de trabajo en los días y horas acordados por los integrantes del equipo.

Pese a lo anterior, en la parte presencial hubo retrasos, mismos que afectaron la subida y realización de actividades en la plataforma educativa. En este sentido se tuvo la necesidad de ampliar el tiempo de entrega de tareas, para lo cual se reconfiguraron en plataforma, de tal manera que se dejaron abiertas, situación que ocasionó que hubiera tareas pendientes de revisar y tutores que se retrasaran en la realimentación y calificación de las mismas.

Puede decirse que compaginar el trabajo presencial a las fechas establecidas en los módulos del Diplomado y en las entregas de plataforma, ha sido una de las pruebas más grandes de flexibilidad que ha tenido el Diplomado, misma que no hubiera sido posible, sin el compromiso que asumió gran parte del equipo, especialmente los tutores que se dieron a la tarea de reforzar el acompañamiento presencial a los equipos que ingresaron de manera tardía o quedaron rezagados por alguna problemática concreta.

Una situación que agudizó la crisis del exceso de tareas pendientes de calificar fue la deserción de varios tutores, no obstante precisó una reconfiguración en la asignación de los equipos, y replantear la estrategia de motivación y acompañamiento al trabajo presencial de los mismos. Sin embargo fue un factor que impactó en la eficiencia terminal y en la obtención del producto final, ya que hubo varias deserciones.

Puede decirse que en cuestiones de aprendizaje semipresencial todavía falta mucho por hacer, la labor del tutor no se supedita en esta formación al aspecto virtual, sino que ha sido clave el acompañamiento presencial a través de las visitas a las unidades académicas o entrevistas con los integrantes de los equipos de gestión.

En la parte virtual el ingreso y monitoreo continuo a las actividades de los participantes es una función del tutor que todavía hay que reforzar en el sentido formativo, actividades tales como: la intención comunicativa de lo que se escribe en espacios comunes como los foros, la realimentación y mensajes internos en plataforma, así como la comunicación continua mediante los correos electrónicos, los mensajes SMS, wassap, redes sociales o vía telefónica, son algunos de los aspectos a mejorar.

De igual forma, se plantea como parte de las actividades de mejora continua en la modalidad semipresencial, la aparición de otra figura complementaria: los facilitadores.

Por ello, es importante una formación de tutores y facilitadores semipresenciales en el contexto de nuestra Universidad, en relación con los problemas detectados en este Diplomado, a la previsión de contingencias en las cuáles los tutores y facilitadores son dos actores clave para el acompañamiento y la reducción de la deserción

Evaluación del Diplomado

Actualmente el Diplomado ha finalizado su fase semipresencial, la siguiente fase será un foro presencial por regiones en donde los Coordinadores de los equipos de gestión que culminaron su Plan de Desarrollo Institucional (PDI) lo compartirán mediante un cartel o presentación, dando lugar a un intercambio de experiencias presenciales, análogas a las que se dieron en algunos de los foros virtuales en plataforma.

Al cerrar la subida de actividades en plataforma, la Coordinación del Diplomado se dio a la tarea de realizar un balance final que arrojó los siguientes datos.

Cuadro 1. Unidades Académicas, Participantes y PDI's integrados

Unidades Académicas y Dependencias Administrativas	Participantes inscritos	Participantes que culminaron	<u>PDI</u> s integrados
45 UAs Nivel medio	380	122	13
34 UAs Nivel superior	350	82	6
3 Administrativas	65	19	1
1 Sindical	16	0	0
83 Unidades Académicas y Dependencias Administrativas	811	223	20

Fuente: Plataforma educativa virtual institucional del Diplomado

Cabe señalar que no fue el único balance que se realizó, puesto que en cada reunión de trabajo los tutores y coordinadores informaban sobre los avances de los equipos de gestión. Además de los problemas con la deserción de algunos tutores, siguieron persistiendo problemas políticos, laborales y administrativos que dificultaron la integración de varios equipos. En este sentido se tiene un 24% de planes de desarrollo institucional de las Unidades Académicas, siendo las que más participaron las de nivel medio superior, quienes anteriormente, habían quedado rezagadas de esta actividad institucional.

En promedio se tuvieron 100 ingresos diarios, durante los cinco meses y medio que estuvo el Diplomado en Plataforma, lo cual puede considerarse como parte del proceso de aculturación tecnológica para la adaptación a esta nueva oferta educativa y modalidad.

Conclusiones

El Diplomado Gestión Educativa para la calidad y la inclusión social, constituye en esencia un reto en sí mismo, pero a la vez una valiosa experiencia de aprendizaje. Las expectativas son mayores en relación con el impacto cualitativo más que el cuantitativo, es decir, se orientan hacia la significatividad de los Planes de Desarrollo Institucional generados colaborativamente en las unidades académicas, en el marco del consenso y del trabajo de los equipos, lo que permitirá generar las condiciones para su implementación, evaluación y seguimiento, así como la adopción de nuevas formas de “hacer las cosas”, basadas en una metodología de trabajo colaborativo, autogestivo y académico.

Aunque ha sido baja la eficiencia terminal de las unidades académicas participantes, el equipo de trabajo del Diplomado lo considera como un resultado favorable, debido a que las condiciones en las que se implementó tanto en el contexto situacional de cada unidad académica, como en el contexto social y político del estado de Guerrero han sido difíciles y en ocasiones hostiles para la realización de estas actividades.

A lo anterior se agrega una nueva forma de trabajo: por equipos de gestión, en donde no solamente los directivos tienen la última palabra, sino que se involucra a la comunidad universitaria que ostenta una representatividad académica e institucional, y al elemento central de nuestro modelo educativo: Los estudiantes.

Al aplicarse una modalidad diferente con el uso de una plataforma educativa institucional, los procesos formativos se orientan no solamente al trabajo colaborativo presencial, sino también el trabajo colaborativo virtual, a la difusión de los aprendizajes en espacios abiertos a la crítica y a la opinión constructiva, que generaron sin duda, aportaciones valiosas de experiencias universitarias para los integrantes de los equipos de gestión que participaron en los foros. Se promovió la autogestión y el desarrollo de competencias digitales al establecer una metodología de trabajo flexible, pero que requiere el compromiso individual para acceder a la plataforma educativa, consultar y en su caso descargar y leer los materiales, realizar los ejercicios en línea y participar activamente en los foros.

Todas estas formas de trabajo son “nuevas” para muchos de los participantes e implicaron la adaptación a actividades que se fueron convirtiendo en rutinarias, por ejemplo: Consultar diariamente su correo electrónico, teclear adecuadamente la dirección electrónica del Diplomado, así como su nombre de usuario y contraseña, leer y comprender los contenidos, enviar mensajería en plataforma, entre muchas otras que los preparan para atender a procesos formativos propios o estar abiertos a la implementación de las tecnologías como parte necesaria de la práctica docente.

En cuestiones de evaluación del Diplomado y de la plataforma, al haberse publicado recientemente la sesión de cierre, los participantes siguen ingresando a ésta y contestando dos instrumentos: Uno de Autoevaluación y otro de Evaluación General del Diplomado que incluye las siguientes secciones:

1. Evaluación de los módulos
2. Significatividad de los aprendizajes
3. Apoyo del tutor
4. Interactividad con otros participantes
5. Interfaz de la plataforma
6. Coevaluación
7. Aprendizaje
8. Preguntas Abiertas

Todos los instrumentos serán revisados por el equipo colaborativo del Diplomado a fin de ser considerados para el rediseño y mejora del mismo, tanto en los aspectos instruccionales como en los técnicos, puesto que se solicita por algunas unidades académicas que no ingresaron o que desertaron, una segunda etapa para poder realizar el Diplomado.

Finalmente, esta experiencia autogestiva y colaborativa de aprendizaje semipresencial, ha permitido que la Comisión General de Reforma Universitaria trabaje con otras instancias, tales como la Coordinación General de Regionalización, con quien se inicia una nueva aventura de aprendizaje en aras de ir formando a los profesores no solamente en conocimientos propios de su práctica docente, sino también incidir en el desarrollo de competencias relacionadas con el uso de las tecnologías a los procesos formativos.

Puede decirse que la aplicación de los referentes institucionales (Modelo Educativo y Plan de Desarrollo Institucional), ha sido fructífera y ha involucrado a todos los actores del proceso, se espera favorecer a una apertura a las mejoras de las prácticas educativas en nuestra Universidad, que se refleje en lo que los profesores hacen dentro del aula y por ende en una mejor atención a los estudiantes, considerando como punto de partida los nuevos escenarios y modalidades, educativas, la difusión y apropiación de los referentes institucionales así como el desarrollo del aprendizaje autogestivo y colaborativo.

BIBLIOGRAFÍA

- Ferreiro, R. (2005). Más allá de la teoría, el Aprendizaje Cooperativo: El CONSTRUCTIVISMO SOCIAL, El modelo educativo para la Generación N.*Nova Southeastern University*. Recuperado de <http://www.redtalento.com/articulos/website%20revista%20magister%20articulo%206.pdf>
Consultado el 4 de Febrero del 2015
- Martínez, D. A. (2007). *Blended learning: modelo virtual-presencial de aprendizaje y su aplicación en entornos educativos*. *TIC@ aula* 2007, 39. Recuperado de http://www.dgde.ua.es/congresotic/public_doc/pdf/31972.pdf
Consultado el 6 de Enero del 2015
- Oviedo, P. E. (2013). El aprendizaje autogestionado y colaborativo. *Revista Universidad de La Salle*, (60), 277-288. Recuperado de <http://revistas.lasalle.edu.co/index.php/ls/article/viewFile/2396/2141>
Consultado el 4 de Febrero del 2015
- Plataforma Institucional del Diplomado en Gestión Educativa para la calidad y la Inclusión Social. UAGro (2014). Disponible en: <http://www.virtualcgru.uagro.mx/>
- Rendón Sosa, Javier de Jesús. (2010). *Modelo de gestión educativa y estratégica*. SEP. México. pp. 31-36, 39-50, 53-67, 81-87
- Universidad Autónoma de Guerrero (2013), *Modelo Educativo*. Hacia una educación de calidad con inclusión social. Capítulo II. Marco filosófico y pedagógico y Capítulo III. Modelo Educativo, pp. 26- 44